

**Gliederung der Vorlage**

- I. Bezug zu den Fachzielen
- II. Beratungsfolge
- III. Beschlussvorschlag
- IV. Sachverhalt
- V. Finanzielle Auswirkungen
- VI. Auswirkung für Integration
- VII. Mitzeichnung/Stellungnahme
- VIII. Anlage/n



Federführend:  
01 Ratsangelegenheiten und Repräsentationen

**Mitteilungsvorlage Nr. MV/0252/21**

Datum: 07.09.2021

Az:

Ziele:

**Einwohnerfragestunde der öffentlichen Ratssitzung am 09.09.2021 - eingegangene Fragen**

Beratungsfolge:		
<i>Öffentlichkeit</i>	<i>Datum</i>	<i>Gremium</i>
Ö	09.09.2021	Rat der Stadt Celle

**Sachverhalt:**

Für die o. a. Einwohnerfragestunde haben mehrere Einwohner/innen der Stadt Celle Fragen fristgerecht eingereicht (siehe Anlagen). Bezüglich der weiteren Vorgehensweise wird auf § 17 der Geschäftsordnung verwiesen.

gez. Dr. Jörg Nigge  
Oberbürgermeister

**Anlagen:****Zur Ratssitzung eingereichte Einwohnerfragen:**

- Einwohnerfrage Frau Fornaschon (Eingang am 06.09.2021)
- Einwohnerfrage Frau Bahr (Eingang am 06.09.2021)
- Einwohnerfrage Herr Schmidt (Eingang am 06.09.2021)
- Einwohnerfrage Herr Deer (Eingang am 06.09.2021)
- Einwohnerfrage Herr Dr. Bahr (Eingang am 06.09.2021)

**Claudia Fornaschon**

Frage 1:

„Welche Überlegungen wurden seitens der Verwaltung beim neuerlichen Eigentumswechsel im Rahmen des Vorkaufsrechts angestellt, die Fläche in eine Kompensationsfläche umzuwidmen?“

Frage 2:

„Bitte erklären Sie, wie die Umgestaltung ausgerechnet dieses seltenen schattigen Plätzchens in unserer Innenstadt bei der angeblich klammen Haushaltslage und ohne innerstädtische Rahmenplanung überhaupt zur Beschlussvorlage kommen kann und wie Sie sich heute zu den Vorschlägen der Verwaltung stellen.“

Frage 3:

„Wie läßt sich erklären, dass solch eine Entscheidung –mit großer Tragweite- am Rat vorbei – ohne Reflektion – im Verwaltungsausschuss unter Ausschluss der Öffentlichkeit –entgegen der Empfehlung des Bauausschusses- durchgewinkt wird?“

**Imke Bahr**

Frage 1:

„Wie anders läßt sich erklären, wenn sich die unterschiedliche Behandlung von Einwohnerfragen, an der Nichtveröffentlichung einer Photographie in der Einwohnerfragestunde der öffentlichen Ratssitzung vom 17.06.2021 gegenüber der Veröffentlichung von Photographien sowohl während der Einwohnerfragestunde der öffentlichen Ratssitzung am 27.02.2020, als auch auf der dazugehörigen Seite des Ratsinformationssystems der Stadt Celle, dokumentieren läßt, als das es unveröffentlichte Veränderungen der GO der Stadt Celle innerhalb dieser Legislaturperiode gibt?“

Frage 2:

„Wie begründen Sie, daß die Stadt Celle nicht die **5. Änderung des Bebauungsplan 22 Wce aufheben** muß, wenn sie Regreßforderungen ausgesetzt sein könnte, sollte sich nach dem Bau des Prozeßgebäudes eine Bombe unter den Neubauten befinden, da die Stadtverwaltung in ihrer Begründung zur 5. Änderung des Bebauungsplan 22 Wce unter „3.8 Sonstige Vorgaben und Nutzungsbeschränkungen [...] ‚Kampfmittel‘“ schreibt: „[...] **Ein Kampfmittelverdacht besteht im Planungsgebiet nicht.**“, dagegen in der Stellungnahme des LGLN zum Thema Kampfmittel steht: „Es kann **nicht** unterstellt werden, dass **keine** Kampfmittelbelastung im Planungsbereich vorliegt.“?“

Frage 3:

„Wie erklären Sie mir, daß Sie, da Sie mit dem Bauleitplanverfahren zur 5. Änderung des Bebauungsplan 22 Wce „Maschweg“ in der Ratssitzung am 17.03.2016 einer **Umwandlung** der ausgewiesenen Fläche **als Gewerbegebiet** zugestimmt haben, **die Verwaltung** in der am 29.08.2021 abgeschlossenen öffentlichen Auslegung eine Teilfläche – das ehemaligen Jungenddorf – **für den Gemeinbedarf** ausgewiesen hat und damit **diese neue Umnutzungsabsicht einer Teilfläche nicht mehr der ursprünglichen Vorgabe des Bauleitplanverfahrens zur 5. Änderung entspricht, (zu der die Träger öffentlicher Belange unter der Maßgabe eines Gewerbegebietes beteiligt wurden und auch die Allgemeine Vorprüfung auf Basis einer Umnutzung als Gewerbegebiet erfolgte)**, dieses Bauleitplanverfahren zur 5. Änderung nicht aufheben und eine **neues Bauleitplanverfahren** mit einem neuen Aufstellungsbeschluß – die **6. Änderung** des Bebauungsplan 22 Wce „Maschweg“ – einleiten?“

## **Walter Schmidt**

### **Frage 1:**

„Wie will die Vertretung durchsetzen, dass Verstöße gegen die von ihr beschlossene Naturschutzverordnung von der gesetzlich dazu verpflichteten Behörde (Untere Naturschutzbehörde der Stadt Celle) überwacht und gemäß Verordnung geahndet werden?“

### **Frage 2:**

„Wie wollen Rat und Verwaltung das bei den Bürgerinnen und Bürgern verloren gegangene Vertrauen bei der Durchführung der Einwohnerfragestunde wieder herstellen?“

### **Frage 3:**

„Wie wollen Rat und Verwaltung den behinderten Bürgerinnen und Bürgern die politische Teilnahme an den Ratssitzungen ermöglichen?“

## **Daniel Beer**

### **Frage 1:**

„Die Stadt hat immer wieder verkündet, dass der Strand auch jenseits des Beachclubs für die Öffentlichkeit zugänglich bleibt. Warum ist der Zugang durch den Betreiber jetzt abgesperrt?“

### **Frage 2:**

„Die Sperrung ist aufzuheben. Wann passiert das?“

### **Frage 3:**

„Warum vertreibt die Stadt die ohnehin Corona-gebeutelte Jugend von allen Plätzen, wo die jungen Menschen zusammen kommen?“

## **Dr. Ronald Bahr**

### **Frage 1:**

„Inwieweit ist die Nutzung dieses Strandabschnittes jetzt noch für Bürger möglich, die nicht Gast dieser Strandbar sind?“

### **Frage 2:**

„Welche Teile des Allerufers werden im Bereich der Allerinsel (bzw. der jeweils gegenüberliegenden Ufer) unter Naturschutz gestellt, und inwieweit betrifft dies den neuen „BeachClub“?“